

Jegyzőkönyv
a Wigner FK SZFI Tudományos Tanácsának 2023. április 20-i üléséről
Az ülésre az I. épület Tanácstermében került sor.

Jelen voltak: a Wigner FK SZFI Tudományos Tanácsának 19 szavazati jogú tagja, 1 tanácskozási jogú tagja, meghívottként 6 fő. Összesen 26 fő (a mellékelt jelenléti ív szerint).

Pusztai László az SZFI-TT elnöke köszöntötte a megjelenteket, majd ismertette a napirendi pontokat.

Az ülés napirendje:

1. Az SZFI TT ügyrendjének elfogadása
2. Az SZFI Pályázat Bíráló Bizottság átalakítása
3. Beszámoló a teljesítményértékelés tapasztalatairól
4. Hosszú távú stratégiai kérdések

Nem érkezett javaslat további napirendi pont felvételére. **A napirendet az SZFI-TT egyhangúlag, ellenszavazat nélkül elfogadta.**

1. Az SZFI TT ügyrendjének elfogadása

Pusztai László elmondta, hogy a Wigner FK SZMSZ-e szerint a Tudományos Tanácsoknak szükséges, hogy legyen külön ügyrendjük. A Wigner SZFI TT ügyrendje még hiányzik. Kérte a TT tagjait véleményezzék az ülés előtt kiküldött verziót.

Gránásy László javasolta, hogy az SZMSZ-ből legyen átemelve a tagságra vonatkozó passzus, mert így a tagság meghatározása hiányzik az ügyrendből. A TT egyetértett a javaslattal.

Kamarás Katalin kérte a 'szekció' szó helyett az „SZFI TT” használatát az ügyrendben.

Pusztai László összefoglalta: az elhangzott átalakítások után a TT a következő ülésén újra tárgyalni fogja az ügyrendet, addig is várja a további észrevételeket.

2. Az SZFI PBB átalakítása

Pusztai László megadta a szót Domokos Péternek, aki kezdeményezte az SZFI Pályázat Bíráló Bizottság (továbbiakban: PBB) átalakítását. *Domokos Péter* elmondta, hogy a PBB a kezdetektől az igazgató által létrehozott szakértői bizottság volt. Megköszönte azok munkáját, akik a hosszú évek során ebben részt vettek. A jövőben az osztályvezetőket szeretné tagként felkérni a PBB-be. Célja, hogy így növelje az osztályvezetők szerepét az intézet életének

irányításában. Az SZMSZ szerint a PBB a Tudományos Tanács bizottsága, ezért kéri az átalakításhoz a TT hozzájárulását.

Jóvári Pál megjegyezte, hogy eddig egyfajta szabály volt, hogy vegyész végzettségű munkatárs is tagja legyen a PBB-nek. Kérdezte, hogy az új rendszer hogyan tudja ezt biztosítani. *Domokos Péter* válaszában elmondta, hogy az osztályoknak a számukra megfelelő osztályvezető delegálásában van szerepük, aki képviselni tudja az érdekeiket.

Pusztai László kérte a TT tagjait szavazzanak arról, hogy a TT elfogadja-e az igazgatói előterjesztést, hogy máától kezdve az SZFI osztályvezetői alkossák az SZFI PBB-t.

A szavazás eredménye: 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodás.

#1 Az SZFI TT 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta, hogy a továbbiakban az SZFI osztályvezetői alkossák az SZFI PBB-t.

3. Beszámoló a teljesítményértékelés tapasztalatairól

Domokos Péter ismertette az idei év teljesítményértékelés tapasztalatait. Megmutatta a különböző beosztásokhoz tartozó átlagos pontszámokat, tevékenységenkénti bontásban is az elmúlt két évre vonatkozóan. A minősítés módja nem szigorúan százalékos alapú, a pontszámokban elkülönülő markáns platókat és 'gap'-eket tekintve kerültek meghatározásra a minősítési kategóriák. Új elemként említette azon munkatársak egy kategóriával feljebb való minősítését, akik az intézet számára kiemelkedő publikációnak meghatározó szerzői. A kiindulást számára a csoportvezetők által a beszámoló anyagokban megjelölt, a csoport számára kiemelkedő cikkek áttekintése adta.

4. Hosszú távú stratégiai kérdések

Domokos Péter szerint a cél, ami egy igazgató előtt lebeghet, hogy jobb állapotban kell átadni, mint amiben átvette az Intézetet. Ő a második ciklusában is ezen kíván dolgozni. Feladatának tartja fejleszteni az intézeti igazgatóság hatékonyságát, amiben a működési igazgatóhelyettesre támaszkodik. Javítani a munkakörülményeket, mint pl. a szobák, laborok folyamatos karbantartása és felújítása. Fontosnak tartja, olyan későbbiekben akár intézményesülő újítások bevezetését, mint a mentorok felkérése volt a PhD hallgatók számára. Illetve javítani az emberi erőforrásmenedzsmenten. Mindemelett fontos megőrizni a tudomány szabadságán alapuló kiválósági kutatás szellemét. Ismertette, hogy mik azok a veszélyek (SWOT analízisből a Threats) amelyekkel szembe kell néznünk. Ezek közül kiemelte az utánpótlás problémáját. A PhD hallgatók száma az elmúlt 4 évben lényegében kb. 20 diák, vagyis 4 diák/év. Eloszlásuk egyenetlen a csoportok között. Posztdoktor esetén erős a külföld és az ipar elszívó ereje. A folyamat mérséklésének eszköze, a szervezeti szintű minőség pl. kiemelten fontos a laborok megfelelő állapota. Valamint folyamatosan fejlődni kell, hiszen a versenytársak is folyamatosan fejlődnek, sőt, az eleve fejlett országokban a tudomány fejlődése még gyorsabb is. Kiemelte továbbá, hogy a kísérleti és az elméleti témában dolgozó kollégák aránya a fiatalabb korosztályban erősen eltolódni látszik az elméleti irányba. Törekszik arra, hogy az állandó állományban ez az arány legfeljebb 1/3

legyen (elmélet a teljes állományban), de inkább 1/4. Külső körülmények pozitív irányú változása nem várható a következő években, esetleg az infláció részleges kompenzálására kerülhet sor. Az állam hozzáállását a tudományos kutatás szabadsága alapján álló kutatáshoz jól jellemzi, hogy idén az OTKA pályázatok 530 eFT-ban határozták meg a kiváló posztdoktorok havi bérét. Ez az SZFI jövőjét tekintve halálos, ami nem feltétlenül az állomány számában, a minőségében viszont szükségszerűen megjelenik. Az SZFI költségvetésében személyi bérekre rendelkező keretből kell kiindulni, és az elfogadható fizetési szintet figyelembe venni. A kutatói bérek emelését differenciáltan, a teljesítményértékelési rendszerre alapozva kívánja végrehajtani. Ezt úgy tudja megvalósítani, hogy minden felszabaduló forrást a differenciált béremelésre fordít. Ennek ára a létszámcsökkenés lesz. Fontosnak tartotta megjegyezni, hogy a bérek emelése teljesítményjavulást is kell, hogy jelentsen.

Az előterjesztést szabad formátumú diszkusszió követte, amelynek fő konklúziója az volt, hogy a témának belátható időn belül, azaz legkésőbb 2023. júniusának közepéig, újabb SZFI TT ülést fogunk szentelni.

Pusztai László mindenkinek megköszönte a részvételt, majd berekesztette az ülést.



Pusztai László

Wigner FK SZFI TT elnöke

Kelt: Budapest, 2023.04.20.

A jegyzőkönyvet összeállította: Pothoczki Szilvia, a Wigner FK tudományos titkára.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Jelenléti ív

JELENLÉTI ÍV

a Wigner FK SZFI-TT 2023. április 20-i üléséről

Szavazati jogú tagok:

* főmunkatárs delegált

Ádám Péter* <i>Ali Pk</i>	Oszlányi Gábor <i>Oszlányi</i>
Bencs László <i>Bencs László</i>	Penc Karlo <i>Penc Karlo</i>
Börzsönyi Tamás <i>Börzsönyi</i>	Péter László <i>Péter</i>
Dombi Péter kimentette magát	Pothoczki Szilvia* <i>Pothoczki Szilvia</i>
Domokos Péter <i>Domokos Péter</i>	Pusztai László <i>Pusztai László</i>
Donkó Zoltán <i>Donkó Zoltán</i>	Pusztai Tamás <i>Pusztai Tamás</i>
Faigel Gyula	Simon Ferenc
Gali Ádám <i>Gali Ádám</i>	Somfai Ellák <i>Somfai Ellák</i>
Gránásy László <i>Gránásy László</i>	Tóth Géza
Jóvári Pál <i>Jóvári Pál</i>	Varró Sándor <i>Varró Sándor</i>
Kamarás Katalin <i>Kamarás Katalin</i>	Veres Miklós kimentette magát
Kriza György <i>Kriza György</i>	Vitos Levente
Legeza Örs kimentette magát	

Tanácskozási jogú tagok:

Bakonyi Imre <i>Bakonyi Imre</i>	Kovács László
Balogh Sára Judit	Kroó Norbert
Buka Ágnes	Mezei Pál
Corradi Gábor	Pekker Sándor
Czitrovsky Aladár	Sólyom Jenő
Éber Nándor	Sütő András
Földvári István	Tegze Miklós
Iglói Ferenc	Tompa Kálmán
Jani Péter	Tüttő István
Jánossy István	Vincze Imre
Kemény Tamás	Woynarovich Ferenc
Koós Margit	

Meghívottak:

Vukics András <i>Vukics András</i>	
KISS TAMÁS <i>KISS TAMÁS</i>	
KOVÁTS EVA <i>KOVÁTS EVA</i>	
HARTMANN VERONICA <i>HARTMANN VERONICA</i>	
NAGY ATTILA T. <i>NAGY ATTILA T.</i>	
VIDÁK RÓZSA <i>VIDÁK RÓZSA</i>	