

**A PhD házivédek rendje az
MTA Wigner FK Szilárdtest-fizikai és Optikai Intézetében (SZFI)**

(tervezet, 2017-06-14)

A munkáját az SZFI-ben végző doktorjelölt (továbbiakban a *Jelölt*) a disszertációja beadását megelőzően a Wigner Tudományos Tanács (WTT) SZFI Szekciója (továbbiakban a *Szekció*) előtt házivédés keretében be kell számoljon eredményeiről. A házivédés célja megbizonyosodni arról, hogy a Jelölt által elvégzett munka, illetve az erről készült disszertáció megfelelő színvonalú az illetékes egyetemre való beadásra, illetve az SZFI kollektívájának megismertetése a Jelölt munkájával. A Szekció ezen ülési nyilvánosak.

A házivédés kitűzése

A házivédés időpontját a Jelölt, vagy témavezetője min. 2 héttel a tervezett időpont előtt egyezteti a Szekció vezetőivel, ezután gondoskodik a teremfoglalásról. A doktorjelölt témavezetője javaslatot tesz a házi opponensek személyére és a Szekció vezetőinek egyetértése esetén gondoskodik a felkérésükről. Kívánatos, hogy az egyik bíráló a Wigner FK-n kívüli szakértő legyen.

A védelemmel kapcsolatos információkat, melyek:

- jelölt neve
- a disszertáció címe
- a disszertáció rövid összefoglalója (szemináriumi kivonat szinten)
- a témavezető neve
- az egyetem (ahová a disszertáció beadásra kerül) és annak doktori iskolájának megnevezése
- a bírálók neve

meg kell hirdetni az SZFI szemináriumok weblapján és az SZFI levelezési listán. Ez utóbbiakról az SZFI szeminárium felelőse gondoskodik a Jelölt, illetve témavezetője segítségével. Ezzel párhuzamosan a Szekció tagjai külön elektronikus meghívót is kapnak, a disszertáció téziszűzetét mellékelve. Ez utóbbit a Jelölt vagy témavezetője a Szekció vezetőinek rendelkezésére bocsátja.

A házivédés menete

A házivédésen erősen kívánatos mindkét bíráló jelenléte, de egyikük jelenléte feltétlenül szükséges. Az egyik bíráló távolmaradása esetén akkor tartható meg a védés, ha a bíráló előzetes kérdéseit a Jelölt írásban megválaszolta és megküldte a bírálónak, aki ezek elfogadásáról írásban nyilatkozott.

A bírálatok célja a disszertáció javítása a beadás előtt, tehát elvárás a bíráló felé a kritikus hangnem. A Jelölt vitakészségének ellenőrzése nem a házi védés feladata, csak olyan kérdések feltevése szükséges, amelyek megválaszolásától a munka bemutatásának javulása várható. Kisebbségi formális problémákra, elütésekre, stb. a bíráló közvetlenül is felhívhatja a figyelmet. Ha ezekkel a megjegyzésekkel a Jelölt egyetért, akkor elég a véleményben utalni erre.

A védés Levezető Elnöke a Szekció egyik vezetője, illetve esetleges távollétük esetén az általuk megbízott vezető kutató. A védésről a Szekció titkára jegyzőkönyvet vezet.

A védés során a Jelölt rövid (az egyetemi védés követelményeihez hasonló, 20-25 perces) előadásban ismerteti munkájának eredményeit. Az előadás után a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel, a szemináriumi előadásokhoz hasonlóan. Ezután a bírálók ismertetik véleményüket a Jelölt

disszertációjáról, majd a Jelölt válaszol a bírálatokban megfogalmazott megjegyzésekre és kérdésekre. Ezt követően a bírálók nyilatkoznak arról, hogy megfelelőnek tartják-e a jelölt válaszait. A védésen jelenlévőknek ezután újra lehetőségük van kérdéseket feltenni, vitát kezdeményezni a bemutatott munkáról.

Végül a Levezető Elnök összegzést ad a védésről, ami jegyzőkönyvbe kerül. Ezt a védés után a Szekció a Jelölt rendelkezésére bocsátja. A jegyzőkönyv a bírálók véleménye alapján javaslatokat tartalmaz a disszertáció esetleges további javítására, módosítására. Ezek súlyának függvényében a Szekció kérheti, hogy a Jelölt (1) a témavezetővel, (2) a témavezetővel és a bírálóval (bírálókkal) egyeztetve végezze el a módosításokat.

* * *