

Kutatócsoportok értékelése a WFK-ban, tervezet

(5. változat, 2013.05.24)

1. Ez az értékelési módszer az RMI és SZFI egyesített szempontjaira épül és csak egy próbaidőszak után derül ki, hogy helyes-e. A kutatók egyéni teljesítményét a csoportvezetők értékelik az egyéni kutatói beszámolók (1. sz. melléklet) alapján, ezért az aktuális szempontrendszert ők állapítják meg.
2. Az alapító okirat (AO) 10. pontja szerint a WFK közfeladatokat lát el
 - a felfedező jellegű kísérleti fizikai kutatások terén hazai és országon kívüli kísérleti berendezéseken,
 - elméleti fizikai kutatásokat folytat,
 - koordinálja a magyar tevékenységet a nemzetközi együttműködésekben,
 - és elősegíti a nemzet haladását kutatási eredményeinek alkalmazásával.

Az alapító okirat részletezi e tevékenységeket a felfedező kutatások, alkalmazott kutatások és fejlesztések területén; a WFK berendezéseket üzemeltet működési területén.

Az AO a 10.3 pontban sorolja fel a további kötelezettségeket:

- aktív részvétel hazai és nemzetközi pályázatokon.
- hazai és nemzetközi együttműködési feladatok,
- részvétel a hazai és nemzetközi tudományos közéletben
- hazai és nemzetközi rendezvények szervezése
- részvétel a hazai és nemzetközi infrastruktúra programokban
- eredményei publikálása
- magyar nyelvű tudományos munka elősegítése
- társadalmi-gazdasági hasznosítás, az eredmények népszerűsítése,
- részvétel oktatásban
- a KFKI könyvtár működtetése
- a KFKI számítástechnikai hálózatának működtetése
- tanácsadó és speciális mérési tevékenység
- a katasztrófavédelem segítése, szakmai tanácsadás döntéselőkészítésben.

3. A kutatócsoportok értékelése során
 - be kell mutatni a fenti területeken végzett munkát,
 - kvantitatív értékelésre alkalmas módon kell prezentálni az eredményeket (és ha értelmezhető, azok nemzetközi visszhangját)
 - láthatóvá kell tenni a csoport fejlődését
 - a vállalt feladatok célszerűségét és a lehetőségekkel való összhangját értékelhetővé kell tenni
 - fel kell hívni a figyelmet a munkát akadályozó tényezőkre
 - a csoport értékelje saját munkáját

4. A csoportok értékelésének egyik fő célja, hogy elősegítse a csoportok időbeli fejlődését. Figyelembe kell venni, hogy számszerűen nem hasonlítható össze egy elméleti kutatócsoport, egy alapvetően hazai laboratóriumban dolgozó kísérleti csoport, és egy nagy nemzetközi együttműködésben (részecskefizika, fúzió, űrkutatás) dolgozó hazai kutatócsoport publikációs tevékenysége. Az értékelési folyamatra a következőt javasoljuk:
 - A kutatók töltsék ki az egyéni kutatói beszámoló (EKB) űrlapját január 15-éig és elektronikusan továbbítsák a csoportvezetőjüknek.
 - A csoportvezetők fűzzenek ehhez értékelést és esetleg megjegyzést, kiegészítést és készítsen azok alapján elektronikus csoportbeszámolót jan. 30-ig.
 - Az osztályvezetők gyűjtsék össze és elektronikusan továbbítsák az igazgatóság felé az egyéni és csoportbeszámolókat. A Wigner FK évkönyve és akadémiai beszámolója a csoportbeszámolók alapján készüljenek február végéig.

5. A csoportbeszámoló szöveges részből (max. 1 oldal) és táblázatból áll. A szöveges értékelés legyen alkalmas a független értékelők előtt a munka bemutatására. A csoportbeszámoló táblázata az alábbi példa alapján épüljön fel:

1. táblázat: Minta a csoportok tudományos teljesítményének értékelésére

Adattípus	Besorolás	Adat	Értékelés
A csoport neve	Csoport alapadatai	osztály, megnevezés	---
A csoport létszáma		fő	
MTA tag		fő	
MTA doktora (tudomány doktora)		fő	
PhD		fő	
MSc		fő	
A csoport együttműködési cikkeire jellemző szerzőszám		együttműködés: szám együttműködés: szám együttműködés: szám	
Nemzetközi referált folyóiratcikkek száma	Tudományos eredmény	adott év: db előző év: db előző 5 év: db	kiváló megfelelő javítandó
Cikkek kumulált impaktfaktora		adott év: szám előző év: szám előző 5 év: szám	
Tudományos könyvek és könyvfejezetek		címek és bibliográfiai adatok felsorolása	
Megadott szabadalmak száma		adott év: db előző év: db	
Szóbeli konferencia-előadások		szám	
Konferencia-posztterek		szám	
Nemzetközi meghívott konferencia-előadások		Tudományos potenciál	
Egyéb meghívott előadások	előadó, cím és hely: felsorolás		
A tárgyévben történt független hivatkozások száma az elmúlt 10 év cikkeire	szám		
Témavezetőként pályázaton elnyert támogatás (adott évre eső összesített összeg)	ezer Ft		
Külső megrendelésből, szakértői szolgáltatásból és szabadalmakból	ezer Ft		

származó bevétel (adott évre eső összeg)			
PhD diákok száma		fő	
MSc diákok száma		fő	
BSc diákok száma		fő	
TDK-s diákok száma		fő	
Nemzetközi beágyazottság (társzerző intézmények száma)		együttműködés: szám együttműködés: szám	
Nemzetközi konferencia szervezése Magyarországon		cím, fő adatok, résztvevők száma a csoportból	kiváló megfelelő javítandó
Hazai konferencia szervezése		cím, fő adatok, résztvevők száma a csoportból	
Részvétel külföldi konferencia szervezésében		cím, fő adatok, résztvevők száma a csoportból	
Vendégkutatók fogadása		név, időtartam	
Szakmai bírálatok száma	Tudományos közélet	hazai: db nemzetközi: db	
Szerkesztőbizottsági tagság		felsorolás	
Részvétel szakmai bizottságokban, tisztség szervezetekben (MTA, OTKA, ELFT, ...)		felsorolás	
Elnyert tudományos díjak		felsorolás	
Megvédett MTA Doktori disszertációk száma		név	
Megvédett PhD-disszertációk		témavezető, hallgató, egyetem	
Megvédett MSc-szakedzők	Oktatás és ismeretterjesztés	témavezető, hallgató, egyetem	
Megvédett BSc-szakedzők		témavezető, hallgató, egyetem	
Megvédett TDK-dolgozatok		témavezető, hallgató, egyetem	
Egyetemi előadások		felsorolás	
Egyetemi jegyzetek		felsorolás	
Ismeretterjesztő könyvek		felsorolás	
Ismeretterjesztő cikkek		felsorolás	
Ismeretterjesztő előadások,		felsorolás	

rendezvények			
Sajtómegjelenések		felsorolás	
A csoport, intézet segítségével létrejött ipari alkalmazások, projektek	Tudástranszfer	felsorolás	

Az egyéni értékeléseknél a Fizikai Osztály értelemszerűen normalja a publikációk és hivatkozások számát a szerzők számával, ekvivalens számokat képezve. Ezt feleslegesnek tartjuk a csoport- és intézeti beszámolóknál.

6. A szöveges és táblázatos beszámolót a főigazgató értékeli. A rövid szöveges értékelés az alábbi minősítésekre vezessen:

- a csoport teljesítménye kiváló
- a csoport teljesítménye megfelelő
- a csoport munkája javítandó, az alábbi területeken....

2013. május 24.

A Wigner FK Tudományos Tanácsa ad-hoc bizottsága:

Domokos Péter, Donkó Zoltán, Gránásy László, Horváth Dezső,
Kamarás Katalin, Szegő Károly, Szilágyi Edit és Zoletnik Sándor